



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
Nr.XXIII/909/2004/23.09.2004

### RAPORT

***la propunerea legislativă pentru restituirea sumei depuse prin unitățile C.E.C. pentru achiziționarea de autoturisme Dacia, inițiatori deputații P.R.M.: Popescu Costel Eugen, Apostolescu Maria, Ionescu Costel Marian, Brudașcu Dan***

Cu adresa nr.L 492/2004, Comisia juridică, de numiri disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea Raportului ***la propunerea legislativă pentru restituirea sumei depuse prin unitățile C.E.C. pentru achiziționarea de autoturisme Dacia, inițiatori deputați P.R.M.: Popescu Costel Eugen, Apostolescu Maria, Ionescu Costel Marian, Brudașcu Dan.***

În ședința din 22 septembrie 2004, Comisia juridică a luat în dezbateră propunerea legislativă și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de respingere**, pentru următoarele considerente:

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare restituirea sumelor de bani depuse în unitățile CEC în vederea cumpărării de autoturisme Dacia, aceste sume urmând a fi echivalate în dolari SUA la data depunerii și la cursul leu/dolar stabilit de Banca Națională a României, termenul de restituire fiind de 6 luni de la publicare legii.

Prin restituirea sumelor de bani echivalate în dolari SUA la data depunerii, precum și a dobânzilor la nivelul stabilit de Banca Națională a României pentru depozitele în valută s-ar ajunge la situația îmbogățirii fără justă cauză a deponentilor, singurul temei juridic pentru restituirea sumelor de bani depuse la Casei de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme Dacia îl reprezintă contractul de depozit neregulat.

În baza acestui contract depozitarul se obligă să păstreze suma depusă și să o restituie la cererea deponentului, cu dobânzile aferente, atât în cazul depunerii în scop de economisire, cât și în cazul depunerii cu destinație specială, cum era cazul persoanelor care au depus bani în vederea achiziționării de autoturisme Dacia. Potrivit Statutului Casei de Economii și

Consemnațiuni aprobat prin Decretul nr.371/1958 privind organizarea și funcționarea Casei de Economii și Consemnațiuni depunerile persoanelor fizice nu erau supuse prescripției, iar prin Legea nr.66/1996 privind reorganizarea Casei de Economii și Consemnațiuni din România în societate bancară pe acțiuni, republicată cu modificările și completările ulterioară se păstrează soluția imprescriptibilității drepturilor de creanță asupra sumelor depuse și a dobânzilor, dar în lei și nu valută.

Astfel, contractul încheiat de către persoanele ce au depus sume de bani la CEC în vederea achiziționării de autoturisme „Dacia” nu poate fi calificat ca antecontract de vânzare-cumpărare, deoarece nu întrunește două elementele esențiale privind validitatea unui asemenea contract – manifestarea de voință a vânzătorului și determinarea obiectului.

De asemenea, prin Hotărârea din data de 10 iulie 2001, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a soluționat problema depunerilor la CEC de sume în vederea achiziționării de autoturisme „Dacia”, prin respingerea pretențiilor acestora, întrucât, potrivit art.1 din Protocolul nr.1 la Convenția Drepturilor Omului, nu se stabilește o obligație generală a statelor de a menține, printr-o indexare sistematică, puterea de cumpărare a sumelor depuse la anumite organisme bancare sau financiare.

În concluzie, deponenții au avut și au în continuare posibilitatea de a cere CEC-ului restituirea sumelor de bani depuse în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, la care se adaugă dobânzile practicate de C.E.C. pe perioada existenței contractului de depozit neregulat.

Propunerea legislativă a fost avizată negativ de Consiliul Legislativ și de Comisia pentru buget, finanțe și bănci, iar punctul de vedere al Guvernului este, de asemenea, negativ.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, **raportul de respingere** a propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare urmând ca respingerea să fie adoptată potrivit prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată în 2003.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.38<sup>1</sup> pct.1 din Regulamentul Senatului, așa cum a fost modificat și completat, prin Hotărârea Senatului nr.20 din 18 noiembrie 2003, Senatul dezbate această propunere legislativă în calitate de **primă Cameră sesizată**.

*Președinte,*

*Senator Aristide Roibu*

*Secretar,*

*Senator Emilia Prichici*